

.....NÖBETÇİ ASLİYE TİCARET MAHKEMESİNE

İHTİYATİ TEDBİR VE KAYYIM TAYİNİ TALEPLİDİR.

DAVACI : [Davacının Adı Soyadı / Unvanı] (T.C.K.N: [.....])

ADRES :

VEKİLİ : Av.

ADRES :

DAVALI : [Davalı Limited Şirketin Tam Ticaret Unvanı]

[Mersis No] / [Ticaret Sicil No]

ADRES :

DAVA KONUSU : Davalı şirketin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) 636/2. maddesi uyarınca HAKLI SEBEPLERLE FESHİNE VE TASFİYESİNE; Sayın Mahkemeniz aksi kanaatte ise TTK m. 636/2 gereğince müvekkil ortağın payının gerçek değerinin ödenerek ŞİRKETTEN AYRILMASINA (AYRILMA AKÇESİNE) veya davalı organların yetkilerinin kısıtlanarak ŞİRKETE GEÇİCİ KAYYIM ATANMASINA karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil [Davacı Adı Soyadı], davalı [Şirket Unvanı]'nın % [Pay Oranı, Örn: 40] oranında esas sermaye payına sahip ortağıdır. Davalı şirket iki ortaklı / az ortaklı limited şirket statüsünde olup, şirket yönetimi ve müdürlük sıfatı çoğunluk pay sahibi olan diğer ortak [Diğer Ortağın Adı] elindedir. Müvekkil, ortaklık ilişkisinin başından itibaren üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirmiş, basiretli bir basiretli şirket ortağı gibi hareket etmiştir.
2. Davalı şirkette uzun süredir Olağan veya Olağanüstü Genel Kurul toplantıları yapılmamaktadır. Şirket müdürü olan çoğunluk ortak, müvekkilin notere onaylatılan [Tarih] tarihli ihtarnamelerle yaptığı genel kurul çağrı taleplerini temelsiz gerekçelerle reddetmiş, genel kurulu toplantıya çağırmamıştır. Şirketin karar alma mekanizmaları tamamen felç olmuş, organ kilitlenmesi meydana gelmiştir. Şirketin organları çalışmadığı için şirketin ticari geleceği kilitlenmiş ve sürdürülebilirliği imkansız hale gelmiştir.
3. Davalı şirket son [Örn: 3] hesap döneminde yüksek tutarlarda net dönem kârı elde etmesine rağmen müvekkile hiçbir kâr payı (temettü) ödemesi yapılmamıştır. Şirket müdürü olan çoğunluk ortak, şirketin kârını kâğıt üzerinde yedeklere aktarmış ya da kendisine fahiş huzur hakkı ve şahsi harcama adı altında aktararak şirket kasasını boşaltmıştır. Şirketin kâr elde etmesine rağmen azınlıkta kalan müvekkile bilinçli olarak

kâr payı ödenmemesi, dürüstlük kuralına (TMK m. 2) aykırı olup sırf azınlık ortağı cezalandırmak ve şirketten soğutmak amacına hizmet etmektedir.

4. Müvekkil tarafından defaatle yazılı olarak talep edilmesine rağmen şirketin bilanço, gelir tablosu, banka dökümleri ve ticari defterleri müvekkilin incelemesine sunulmamıştır. Şirket müdürü, şirket hesaplarını müvekkilden gizlemekte ve müvekkilin TTK m. 614 kapsamındaki vazgeçilemez nitelikteki bilgi edinme ve inceleme hakkını ihlal etmektedir.
5. Limited şirketlerin kişisel bağlara dayanan yapısı gereği ortaklar arasında bulunması gereken karşılıklı güven ortamı tamamen ortadan kalkmıştır. Taraflar arasındaki husumet ve iletişim kopukluğu, ortaklık ilişkisini müvekkil açısından çekilmez bir hale getirmiştir. Şirketin kuruluş amacına ulaşması hukuken ve fiilen artık imkansızdır.
6. TTK m. 636/2 uyarınca haklı sebebin varlığı halinde hakim, doğrudan fesih kararı vermek yerine "duruma uygun düşen ve kabul edilebilir diğer bir çözüme" karar verebilir. Şirket tüzel kişiliğinin yaşatılması ilkesi gözetilerek, mahkemenizce fesih yerine alternatif bir çözüme kanaat getirilmesi halinde; müvekkile ait ortaklık payının güncel gerçek değerinin (şerefiye, özvarlık ve duran varlıkların güncel piyasa değeri göz önüne alınarak) uzman bilirkişilerce tespiti ile bu tutarın müvekkile ödenmesi karşılığında müvekkilin **şirketten ayrılmasına** karar verilmesini talep etmekteyiz.
7. Dava süresince şirket müdürü olan çoğunluk ortağın şirket malvarlığını eksiltme, aktifleri şahsi hesaplarına aktarma veya üçüncü kişilere muvazaalı devir yapma riski bulunmaktadır. Telafisi imkansız zararların önlenmesi amacıyla HMK m. 389 vd. uyarınca davalı şirket yönetim yetkilerinin tedbiren kısıtlanarak şirkete **geçici kayyım atanmasını** veya şirket gayrimenkul ve araçları üzerine üçüncü kişilere devrin önlenmesi için ihtiyati tedbir konulmasını talep etme zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK m. 636/2, 614, 620, 621, 622), 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu (TMK m. 2), 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK m. 389 vd.) ve ilgili sair mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER:

- Davalı şirketin Ticaret Sicil Kayıtları, Esas Sözleşmesi ve Pay Defteri,
- Müvekkil Tarafından Çekilen [Tarih] Tarihli ve [Yevemiye No] Sayılı Noter İhtarname ve Tebliğ Şerhleri,
- Şirket Karar Defteri, Yıllık Bilanço ve Gelir Tabloları, Banka Hesap Dökümleri,
- Şirket Ticari Defter ve Kayıtları Üzerinde Bilirkişi İncelemesi (Şirket Rayiç Değeri ve Şerefiye Tespiti İçin),
- Tanık Anlatımları, Yemin, Emsal Yargıtay Kararları ve Her Türlü Hukuki Delil.

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda açıklanan ve Sayın Mahkemenizce re'sen gözetilecek nedenlerle;

- **İHTİYATİ TEDBİR VE KAYYIM TALEBİMİZİN KABULÜ İLE;** Şirket malvarlığının korunması ve hak kayıplarının önlenmesi amacıyla dava sonuna kadar şirket yönetim yetkilerinin kısıtlanarak **ŞİRKETE GEÇİCİ KAYYIM ATANMASINA,**
- **HAKLI SEBEPLE FESİH TALEBİMİZİN KABULÜ İLE;** Davalı [Şirket Unvanı]'nın TTK m. 636/2 uyarınca **HAKLI SEBEPLERLE FESHİNE VE TASFİYESİNE,**
- **ALTERNATİF TALEBİMİZİN KABULÜ İLE;** Mahkemeniz fesih yerine alternatif çözüme kanaat getirirse; müvekkile ait ortaklık payının güncel gerçek piyasa değerinin bilirkişi marifetiyle tespiti ile bu tutarın (ayrılma akçesinin) müvekkile ödenmesi karşılığında müvekkilin **ŞİRKETTEN AYRILMASINA,**
- Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı şirket tüzel kişiliğine yükletilmesine karar verilmesini vekaleten saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

Davacı Vekili

Av. [Adı Soyadı]

(E-İmzalıdır)